



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

NLdoc | Het nieuwe online publiceren

NCDT, 5 juni 2025



Jeroen Hulscher

jeroen.hulscher@logius.nl | 00 316 27 33 06 85



Nationaal Congres
Digitale Toegankelijkheid

Waarom NLdoc?

- ▶ Sinds september 2019 **wettelijke verplichting** voor toegankelijk publiceren van **alle content**:
 - ▶ Olievlek van ontoegankelijke kantoorbestanden groeit dagelijks
 - ▶ Technisch complex om documenten toegankelijk te maken (*kennis, tooling*)
 - ▶ Organisatorisch vaak óók complex (*mandaat, sjablonen, tijdsdruk*)
 - ▶ Overheidsorganisaties kunnen structureel niet voldoen aan wettelijke eisen
 - ▶ Voor veel mensen met beperkingen zijn ontoegankelijke pdf's niet bruikbaar



**6 van de 7 overheidsorganisaties voldoen niet
aan de wettelijke verplichting, dankzij
ontoegankelijke pdf-documenten.**

Bron: Dutch accessibility monitor 2024



Wat is NLdoc in het kort?

- ▶ Een **100% toegankelijk** alternatief voor de publicatie van **alle documenten (kantoorbestanden)**
- ▶ Een **API** voor het omzetten van documenten naar **HTML***
 - ▶ Longreads, rapporten, verslagen, notities, juridische documenten, Woo-verzoeken
- ▶ **Open-source** dienstverlening voor alle overheidsorganisaties in eigen huisstijl (o.b.v. *NL Design System*)

* (en eventuele andere formaten)

Documentanalyse

Tweede Kamer der Staten-Generaal		2
Vergaderjaar 2018–2019		
35 218	Wijzing van de Bekendmakingswet en andere wetten in verband met de elektronische publicatie van algemene bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen (Wet elektronische publicaties)	
Nr. 3	MEMORIE VAN TOELICHTING	
	INHOUD	
	ALGEMEEN	
1.	Strakking en dwalingen van het wetsovoorstel	2
2.	Huidig juridisch kader	2
3.	Achtergrond van het wetsovoorstel	4
3.1	Afhennende betekenis van gedrukte media voor de toegankelijkheid van overheidsinformatie	4
3.2	Gemeenschappelijk publicatieplatform voor alle overheden	9
4.	Uitgangspunten van het wetsovoorstel	10
4.1	Inleiding	12
4.2	Concreet van bestaande en nieuwe regels in de bekendmakingswet	12
4.3	Besluiten die niet gericht zijn tot of met meer belanghebbenden worden integraal in een officieel publicatieblad bekendgemaakt	12
4.4	Openbare kennisgevingen in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure worden in een officieel publicatieblad gedaan	15
4.5	Om andere openbare mededelingen en kennisgevingen (van voorgenomen) besluiten worden in een officieel publicatieblad gedaan	16
4.6	De stukken die behoren bij een kennisgeving van een (verwettigd) besluit worden tevens elektronisch toegankelijk gemaakt	17
4.7	Standaardisering van de publicaties door verplichte publicatie op www.officiële bekendmakingen.nl	20
4.8	Afbeelding per e-mail en afbeelding op de Rijsoverheid	21
4.9	Decretale overheden publiceren in hun eigen publicatieblad	23
4.10	Ander wijzen van informatie zijn aanvullend	24
4.11	Gedrukte voor borgen	26
4.12	Centraal elektronisch register van gemeenschappelijke regelingen	27
5.	Verhouding tot international recht	28
Aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, 2018–2019, 35 218, nr. 3		1

Tweede Kamer der Staten-Generaal		2
Vergaderjaar 2018–2019		
35 218	Wijziging van de Besluitwet op de publiekrechtelijke en andere publicatie van wetgeving, de publicatie van algemene bestuursaanwijzingen, publicatie van de mededeling van de Raad van State en de mededeling van de Raad van State (Wet elektronische publicatie)	
Nr. 3	BIJLAGEN VAN TOELICHTING	
	INHOUD	
	ALGEMEEN	2
1.	Stelling en doelstelling van het ontwerpwet	2
2.	Planologische kader	2
3.	Achtergrond van het ontwerpwet	4
3.1	Achtergrond van de gebruikte media voor de publiekrechtelijke en andere publicatie	4
3.2	Gemeenschappelijke publicatieplatform voor alle publicaties	9
4.	Uitgangspunten van het ontwerpwet	10
4.1	Beleidsdoel	12
4.2	Concretisering van beleidsdoel en recente regelgeving en de Beleidsdoel	12
4.3	Beleidsdoel	12
4.4	Beleidsdoel	12
4.5	Beleidsdoel	12
4.6	Beleidsdoel	12
4.7	Beleidsdoel	12
4.8	Beleidsdoel	12
4.9	Beleidsdoel	12
4.10	Beleidsdoel	12
4.11	Beleidsdoel	12
4.12	Beleidsdoel	12
5.	Verhouding tot internationale wet	29



2

Tweede Kamer der Staten-Generaal		2
Vergaderjaar 2018–2019		
35 218	Wijziging van de Bekendmakingswet en andere wetten in verband met de elektronische publicatie van algemene bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen (Wet elektronische publicaties)	
Nr. 3	MEMORIE VAN TOELICHTING	
	INHOUD	
	ALGEMEEN	
1	Stelling en doelstelling van het wetsvoorstel	2
2	Wettig juremde kader	3
3	Achtergrond van het wetsvoorstel	8
3.1	Algemene achtergrond van de wet	8
3.2	Toegankelijkheid van overheidsinformatie	9
3.3	Gemeenschappelijk publicatieplatform voor alle overheden	10
4	Uitgangspunten van het wetsvoorstel	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Concreet van bestaande en nieuwe regels in de Bekendmakingswet	12
4.3	Besluiten die niet gericht zijn tot of meer belanghab- berden worden integraal in een officieel publicatieblad bekendgemaakt	15
4.4	Openbare kennisgevingen in het kader van de uniforme openbare bekendmakingen worden in een officieel publicatieblad bekend	16
4.5	Om andere openbare mededelingen en kennisgevingen van voorgenomen besluiten worden in een officieel publicatieblad gedaan	17
4.6	De stukken die behoren bij een kennisgeving van een ontvankelijkheid worden tevens elektronisch toegange- lijk gemaakt	18
4.7	Standardisering van de publicaties door verplichte aankondiging op www.officiëlepublicaties.nl	20
4.8	Aankondiging per e-mail en presentatie in MijnOverheid	21
4.9	Doelwettige overlevering van de kennisgeving en publicatie- blad	22
4.10	Anderen wijzen van informatie dan aanvullend	23
4.11	Gevolgen voor burgers	26
4.12	Centraal elektronisch register van gemeenschappelijke regelingen	28
5	Verhouding tot internationale recht	29

In: Stb. 2018, 2
 Aankondiging: 2018-09-10
 Eenvoudig: 2019

Tweede Kamer, vergaderjaar 2018–2019, Nr. 3

1

The image shows a document page that has been almost entirely redacted with black boxes. The redactions include:

- A large rectangular box at the top left.
- A small box at the top right.
- A horizontal line across the top.
- A box on the left side, below the horizontal line.
- A large rectangular box on the right side, below the horizontal line.
- A small box on the left side, below the previous one.
- A box in the center, below the previous one.
- A large rectangular box in the center, below the previous one.
- A vertical column of small boxes on the right side, below the large central box.
- A box at the bottom left.
- A box at the bottom center.
- A small box at the bottom right.

The diagram illustrates a web page layout with the following components:

- Header:** A horizontal bar at the top, divided into three sections by two vertical lines.
- Main Content Area:** A large central rectangle, likely representing the main content or a featured image.
- Sidebar:** A vertical column on the right side, containing a series of small, stacked rectangular blocks, possibly representing a list of items or a navigation menu.
- Footer:** A horizontal bar at the bottom, divided into three sections by two vertical lines.
- Other Elements:** Several smaller rectangular blocks are positioned around the main content area, including one in the top right, one in the middle left, and one in the bottom left.

Tweede Kamer der Staten-Generaal		2
Vergaderjaar 2018–2019		
35 218	Wijziging van de Bekendmakingswet en andere wetten in verband met elektronische publicatie van algemene bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen (Wet elektronische publicaties)	
Nr. 3	MEMORIE VAN TOELICHTING	
	INHOUD	
	ALGEMEEN	
1.	Schakeling en doelstelling van het wettivoorstel	2
2.	Huidig juridisch kader	2
3.	Achtergrond van de wettivoorstel	2
3.1.	Afbreken van bestanden van gedrukte media voor de toegankelijkheid van overheidsinformatie	2
3.2.	Gemeenschappelijke publicatieplatform voor alle overheden	2
4.	Uitgangspunten van het wettivoorstel	2
4.1.	Doelstelling	2
4.2.	Concentratie van bestaande en nieuwe regels in de Bekendmakingswet	2
4.3.	Besluiten die niet gericht zijn tot of naar belanghebbenden worden integraal in een officieel publicatieblad bekendgemaakt	2
4.4.	Overschakeling kennisgevingen in het kader van de uniforme operatieve voorbereidingsprocedure worden in een officieel publicatieblad gedaan	2
4.5.	Om andere operatieve mededelingen en kennisgevingen van voorgenomen besluiten worden in een officieel publicatieblad gedaan	2
4.6.	De stukken die behoren bij een kennisgeving van een ontwerpbesluit worden tevens elektronisch toegankelijk gemaakt	2
5.	Startdatum van de publicaties door werkdagen op publicatie op www.officiële-bekendmakingen.nl	2
5.1.	Afbeelding per e-mail en afbeelding in MyOverheid	2
5.2.	Decentrale overheden publiceren in hun eigen publicatiedienst	2
5.3.	Andere wijzen van informeren zijn aanvullend	2
5.4.	Gevolgten voor burgers	2
5.5.	Centraal elektronisch register van gemeenschappelijke regelingen	2
5.6.	Verhouding tot internationaal recht	2

35



Tweede Kamer, vergaderjaar 2018–2019, Nr. 35 218, nr. 3

Tweede Kamer der Staten-Generaal		2
Vergaderjaar 2018–2019		
35 218	Wijziging van de Bekendmakingswet en andere wetten in verband met elektronische publicatie van algemene bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen (Wet elektronische publicaties)	
Nr. 3	MEMORIE VAN TOELICHTING	
	INHOUD	
	ALGEMEEN	24
	1. Staking en destitutie van het wetsvoorstel	24
	2. <i>Fluïdigheid kader</i>	24
	3. Achtenproeven van het wetsvoorstel	24
	1.1 Afnemende betekenis van gedrukte media voor de toegankelijkheid van overheidsinformatie	24
	3.2 Gemeenschappelijk publicatieplatform voor alle overheden	24
	4. Uitgangspunten van het wetsvoorstel	24
	4.1 Inleiding	24
	4.2 Concentratie van bestaande en nieuwe regels in de Bekendmakingswet	24
	4.3 Besluiten die niet gericht zijn tot of meer belanghebbenden worden integraal in een officieel publicatieblad bekendgemaakt	24
	4.4 Openbare kennisgevingen in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure worden in een officieel publicatieblad gedaan	24
	4.5 Ook andere openbare mededelingen en kennisgevingen van voorgenomen besluiten worden in een officieel publicatieblad gedaan	24
	4.6 De stukken die behoren bij een kennisgeving van een ontwerpbesluit worden tevens elektronisch toegankelijk gemaakt	24
	4.7 Staatshandling van de publicatie door werkdagen publicatie op www.officiëlebekendmakingen.nl	24
	4.8 Afbakening per e-mail en in het MvV-verhaal	24
	4.9 Centrale overheid publiceert in hun eigen publicatieblad	24
	4.10 Andere wijzen van informeren zijn aanvullend	24
	4.11 Gevolgen voor beslagen	24
	4.12 Centraal elektronisch register van gemeenschappelijke regelingen	24
	5. <i>Verhouding tot internationaal recht</i>	24
		25
		26
		27
		28
		29
		30
		31
		32
		33
		34
		35
		36
		37
		38
		39
		40
		41
		42
		43
		44
		45
		46
		47
		48
		49
		50
		51
		52
		53
		54
		55
		56
		57
		58
		59
		60
		61
		62
		63
		64
		65
		66
		67
		68
		69
		70
		71
		72
		73
		74
		75
		76
		77
		78
		79
		80
		81
		82
		83
		84
		85
		86
		87
		88
		89
		90
		91
		92
		93
		94
		95
		96
		97
		98
		99
		100
		101
		102
		103
		104
		105
		106
		107
		108
		109
		110
		111
		112
		113
		114
		115
		116
		117
		118
		119
		120
		121
		122
		123
		124
		125
		126
		127
		128
		129
		130
		131
		132
		133
		134
		135
		136
		137
		138
		139
		140
		141
		142
		143
		144
		145
		146
		147
		148
		149
		150
		151
		152
		153
		154
		155
		156
		157
		158
		159
		160
		161
		162
		163
		164
		165
		166

[illegible]

Tweede Kamer der Staten-Generaal		2
Vergaderjaar 2018–2019		
35 218	Wijziging van de Bekendmakingswet en andere weten in verband met de elektronische publicatie van algemene bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen (Wet elektronische publicaties)	
Nr. 3	MEMORIE VAN TOELICHTING	
	INHOUD	
	ALGEMEEN	
1.	Schetsing en doeltelling van het wetsvoorstel	2
2.	Rechts juridisch kader	2
3.	Achtergrond van het wetsvoorstel	3
4.	Afbrengende baten van getruide media voor de toegankelijkheid van overheidsinformatie	9
5.	Gemeenschappelijk publicatieplatform voor alle overheden	10
6.	Uitgangspunten van het wetsvoorstel	12
6.1	Inleiding	12
6.2	Concentratie van bestaande en nieuwe regels in de Bekendmakingswet	12
6.3	Besluiten die niet gericht zijn tot en met meer betelgeboden worden integraal in een officieel publicatiebedekendmakend	15
6.4	Omschrijving kennisgevingen in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure worden in een officieel publicatiebedekendmakend	16
6.5	Ook andere openbare mededelingen en kennisgevingen van voorgenomen besluiten worden in een officieel publicatiebedekendmakend	17
6.6	De stukken die behoren bij een kennisgeving van een (ontwerp)besluit worden tevens elektronisch toegankelijk gemaakt	17
6.7	Standardisering van de publicaties door verplichte publicatie op www.officiële bekendmakingen.nl	20
6.8	Aanpak van de publicatie van de publicaties in WbO-verband	21
6.9	Decentrale overheden publiceren in hun eigen publicatiebedekendmakend	23
6.10	Andere wijzen van informatie zijn aanvullend	24
6.11	Gevolgen voor burger	28
6.12	Centraal elektronisch register van gemeenschappelijke regelingen	28
7.	Verhouding tot internationaal recht	28
Tweede Kamer, vergaderjaar 2018–2019, 35 218, nr. 3		1

Tweede Kamer der Staten-Generaal			
			
			
			
35 218	Muzikanten van de Belastingmakingswet en andere wetten in verband met de elektronische publicatie van algemene bekendmakingen, mededelingen en kennisgevingen (Wet elektronische publicaties)		
			
90, 3	ANTWOOR VAN TOLKHOFF		
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			
			

Content classificatie



STAATSCOURANT

Nr. 714122 april2011

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Registratie van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

toegelaten

Ingevolge de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden zijn onderstaande middelen **toegelaten** onder het vermelde toelatingsnummer en tot het erachter vermelde tijdstip:

Toel.nr	Middel	Werkzame stof	Type middel (bestemming)	Toelatinghouder	Geldig tot
13436 N	Mucosin-PA	perazijnzuur; waterstof-peroxide	desinfectans	Dr. W. Kolb Nederland B.V.	¹
13448 N	Slakkendoder	ijzer(III)fosfaat	slakkenbestrijdingsmiddel	Progema GmbH	21-12-2015
13450 N	CATAMARAN	glyfosaat	herbicide	Protex N.V.	01-07-2012

Het middel wordt toegelaten tot het tijdstip waarop de lidstaten maatregelen genomen hebben om de nationale toelating in overeenstemming te brengen met het besluit over de werkzame stof van de Europese Commissie.

Als dringend vereist verlengd

Ingevolge de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden zijn onderstaande middelen – **als dringend vereist** – verlengd onder het vermelde toelatingsnummer en gedurende de vermelde periode:

Toel.nr	Middel	Werkzame stof	Type middel (bestemming)	Toelatinghouder	Datum
13177 N	Kaliumbicarbonaat	kaliumbicarbonaat	fungicide	Nederlandse Fruittelers Organisatie, NFO	01-01-2012
13281 N	Perfekthion	dimethoaat	insecticide	LTO Groeiservice B.V.	30-09-2011

Op verzoek van de toelatinghouder ingetrokken

Ingevolge de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden is de toelating van onderstaand middel met ingang van 15 april 2011 **op verzoek van de toelatinghouder ingetrokken**:

Toel.nr	Middel	Werkzame stof	Toelatinghouder	Opgebruiktermijn (art. 41, vijfde lid, Wgb of art. 68, vijfde lid, Wgb)
12820 N	IRGATREAT BC 08CF	5-chloor-2-methyl-2H-isothiazool-3-on; 2-methyl-2H-isothiazool-3-on	BASF Nederland B.V.	N.V.T.

Vrijstelling voor proefdoeleinden

Ingevolge de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden is onderstaande **vrijstelling voor proefdoeleinden** verleend onder het daarvoor vermelde nummer:

Onthef. no.	Middel Proefonthefing	Houder van de ontheffingen
20110338	EXP BAY 12	Bayer CropScience B.V.

Bezwaar

Tenzij anders is vermeld, kan degene wiens belang rechtstreeks bij de (het) hierboven vermelde besluit(en) is betrokken, gelet op artikel 119, eerste lid, Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden en artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen bij: het College voor de toelating van gewasbeschermings-middelen en biociden (Ctgb), Postbus 217, 6700 AE WAGENINGEN. Het Ctgb heeft niet de mogelijkheid van het elektronisch indienen van een bezwaarschrift opgesteld.

Staatscourant 2011 nr. 714122 april 2011



STAATSCOURANT

Nr. 714122 april2011

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Registratie van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

toegelaten

Ingevolge de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden zijn onderstaande middelen **toegelaten** onder het vermelde toelatingsnummer en tot het erachter vermelde tijdstip:

Toel.nr	Middel	Werkzame stof	Type middel (bestemming)	Toelatinghouder	Geldig to
13436 N	Mucosin-PA	perazijnzuur; waterstof-peroxide	desinfectans	Dr. W. Kolb Nederland B.V.	¹
13448 N	Slakkendoder	ijzer(III)fosfaat	slakkenbestrijdingsmiddel	Progema GmbH	21-12-2015
13450 N	CATAMARAN	glyfosaat	herbicide	Protex N.V.	01-07-2012

Het middel wordt toegelaten tot het tijdstip waarop de lidstaten maatregelen genomen hebben om de nationale toelating in overeenstemming te brengen met het besluit over de werkzame stof van de Europese Commissie.

Als dringend vereist verlengd

Ingevolge de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden zijn onderstaande middelen – **als dringend vereist** – verlengd onder het vermelde toelatingsnummer en gedurende de vermelde periode:

Toel.nr	Middel	Werkzame stof	Type middel (bestemming)	Toelatinghouder	Datum
13177 N	Kaliumbicarbonaat	kaliumbicarbonaat	fungicide	Nederlandse Fruittelers Organisatie, NFO	01-01-2012
13281 N	Perfekthion	dimethoaat	insecticide	LTO Groeiservice B.V.	30-09-2011

Op verzoek van de toelatinghouder ingetrokken

Ingevolge de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden is de toelating van onderstaand middel met ingang van 15 april 2011 **op verzoek van de toelatinghouder ingetrokken**:

Toel.nr	Middel	Werkzame stof	Toelatinghouder	Opgebruiktermijn (art. 41, vijfde lid, Wgb of art. 68, vijfde lid, Wgb)
2820 N	RGATREAT BC 08CF	5-chloor-2-methyl-2H-isothiazool-3-on; 2-methyl-2H-isothiazool-3-on	BASF Nederland B.V.	N.V.T.

Vrijstelling voor proefdoeleinden

Ingevolge de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden is onderstaande **vrijstelling voor proefdoeleinden** verleend onder het daarvoor vermelde nummer:

Onthef. no.	Middel Proefonthefing	Houder van de ontheffingen
20110338	EXP BAY 12	Bayer CropScience B.V.

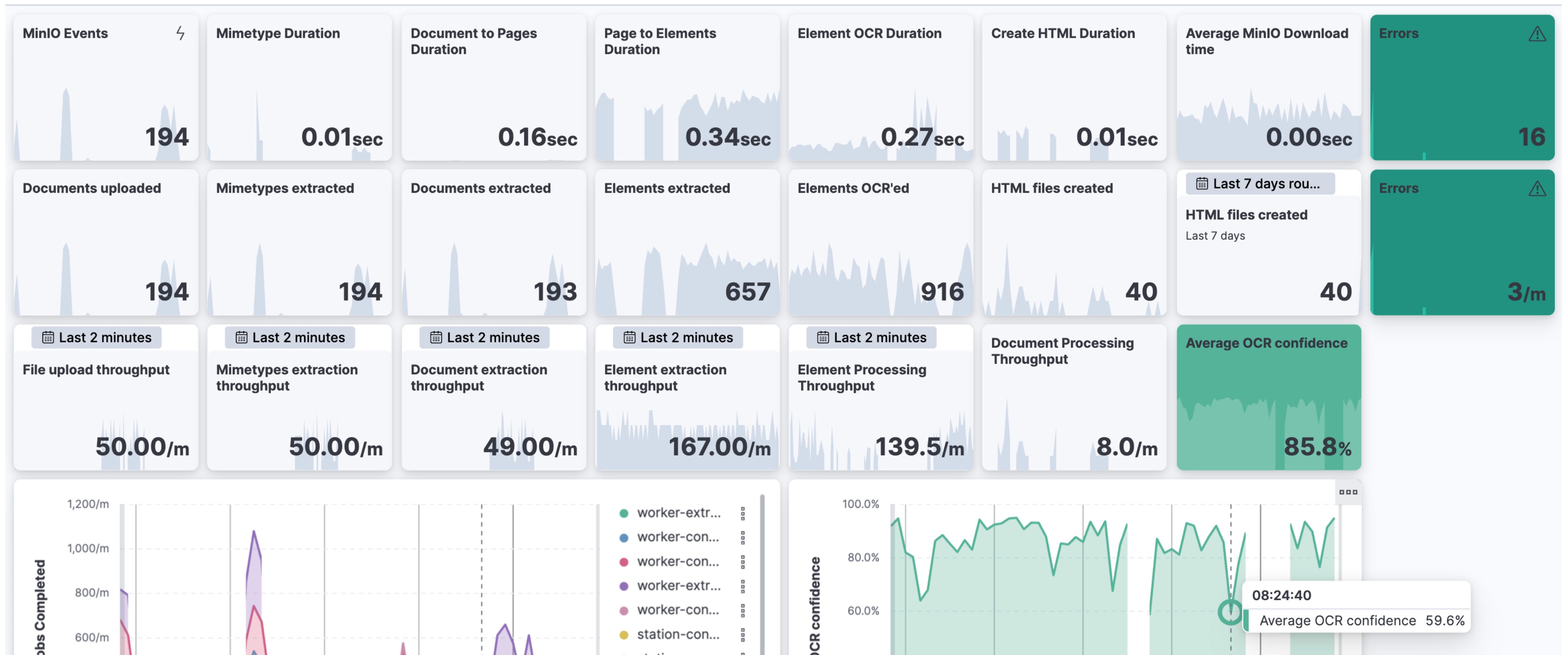
Bezwaar

Tenzij anders is vermeld, kan degene wiens belang rechtstreeks bij de (het) hierboven vermelde besluit(en) is betrokken, gelet op artikel 119, eerste lid, Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden en artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen bij: het College voor de toelating van gewasbeschermings-middelen en biociden (Ctgb), Postbus 217, 6700 AE WAGENINGEN. Het Ctgb heeft niet de mogelijkheid van het elektronisch indienen van een bezwaarschrift opgesteld.

Staatscourant 2011 nr. 714122 april 2011

LLM’s die worden gebruikt zijn o.a. YOLOv11, op basis van DocLayNet dataset, en Microsoft’s (open source) Table Transformer (TATR) voor specifiek tabelconversie.

pdf-transformatie





Bijlage 1: Gepubliceerde onderzoeksopdracht Woo-invoeringstoets

Opdrachtbeschrijving

Hieronder leest u een omschrijving van de Opdracht. Let op: de gegevens die de omvang van de Opdracht aangeven zijn een indicatie. Aan deze gegevens kunt u geen rechten ontleenen.



Omschrijving van de Opdracht

De achtergrond van de Opdracht

Op 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen door de Wet open overheid (Woo). Art.1.1 van de Woo bepaalt dat eenieder ‘recht op toegang tot publieke informatie [heeft] zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.’ De Woo regelt het recht van burgers op publieke informatie van de overheid, zowel van de Rijksoverheid als van de medeoverheden als andere bestuursorganen. De wet onderscheidt daarbij twee manieren waarop de overheid informatie openbaar dient te maken: actief (‘uit eigen beweging’) en passief (‘op verzoek’).

Toegezegd is dat een jaar na inwerkingtreding van de Woo een invoeringstoets wordt gedaan. De invoeringstoets is een evaluatie-instrument om snel zicht te krijgen op de vraag ‘Hoe is het feitelijk gelopen?’ ‘Hoe is het nu gegaan?’ een jaar na inwerkingtreding van een nieuwe wet. In de invoeringstoets Woo staan de knelpunten en best practices centraal die uitvoerders en gebruikers van de Woo ervaren. Hierbij ligt de focus op de uitvoerbaarheid van de Woo voor bestuursorganen en op het blootleggen van (onbedoelde) neveneffecten voor de doelgroep. Doordat bij zowel uitvoerders als gebruikers van de wet signalen worden opgehaald, is ervoor gekozen om een onafhankelijk onderzoeksbureau in te schakelen om op objectieve en onafhankelijke wijze knelpunten in kaart te brengen.

Onderdeel van de opdracht is, op basis van de feitelijke inventarisatiestudie naar knelpunten, met concrete aanbevelingen te komen voor de geconstateerde knelpunten, gedestilleerd uit de uitkomsten (knelpunten en best practices) van de invoeringstoets. Het internationale rechtsvergelijkende onderzoek naar openbaarheidswetgeving van de Universiteit Leiden kan hiervoor als input gebruikt worden.

De invoeringstoets zal begeleid worden door een begeleidingscommissie. Het onderzoek richt zich alleen op de wettelijke bepalingen van de Woo die in werking zijn getreden. Het Platform Open Overheidsinformatie (PLOOI) valt buiten beschouwing van het onderzoek, omdat deze digitale infrastructuur voor actieve openbaarmaking nog in ontwikkeling is.

De aard en het doel van de Opdracht

De invoeringstoets wordt vormgegeven door een inventarisatiestudie te laten doen naar knelpunten voor de doelgroep (Woo-verzoekers zoals journalisten en onderzoekers, maar ook burgers) en in de uitvoeringspraktijk (voor alle partijen die onder de Woo vallen: ministeries, provincies, gemeenten, waterschappen en sinds de invoering van de Woo ook de Hoge Colleges van Staat en de Staten- Generaal).

Hoofdvraag van het onderzoek: ‘Wat zijn volgens uitvoerders en gebruikers van de Wet open overheid (Woo) een jaar na inwerkingtreding van de wet de knelpunten en best practices in het huidige wettelijke kader en wat zijn concrete aanbevelingen voor de geconstateerde knelpunten?’

Beantwoording d.m.v.:

- Interviews en/of vragenlijsten met uitvoerders en gebruikers van de Woo;
- Bestaande kwantitatieve data over Woo-verzoeken (omvang, termijnen, reikwijdte, verschillen tussen de bestuursorganen, aantal rechtszaken, etc.);
- En eventuele overige methoden aangedragen door het onderzoeksbureau.

De knelpunten, (onbedoelde) neveneffecten en best practices die uitvoerders en gebruikers van de Woo ondervinden, worden in kaart gebracht. Zowel Woo-verzoekers, gebruikers en doelgroepen van de wet, als uitvoerenden van de wet zijn nodig voor een inventarisatiestudie die knelpunten vanuit verschillende perspectieven in kaart brengt. Onder begeleiding van een begeleidingscommissie zal een inventarisatiestudie gerealiseerd worden naar de knelpunten en de opgedane best practices in de uitvoering van de Woo. Hiervoor worden in elk geval in het onderzoek betrokken:

- Departementen;
- Medeoverheden (gemeenten, provincies, waterschappen);
- Uitvoeringsorganisaties en andere organisaties, belast met uitvoering van wetgeving, toezicht of advies (ZBO’s, agentschappen, inspecties, etc.);
- Organen die niet onder de Wob vielen maar wel onder de Woo vallen; zoals de Hoge Colleges van Staat, waaronder beide Kamers der Staten-Generaal;
- Verschillende groepen die gebruik maken van de wet, zoals Woo-verzoekers (in ieder geval wetenschap en journalistiek);
- Het Adviescollege Openbaarheid & Informatiehuishouding (ACOI) - De regeringscommissaris



Bijlage 1: Gepubliceerde onderzoeksopdracht Woo-invoeringstoets

Opdrachtbeschrijving

Hieronder leest u een omschrijving van de Opdracht. Let op: de gegevens die de omvang van de Opdracht aangeven zijn een indicatie. Aan deze gegevens kunt u geen rechten ontleenen.



Omschrijving van de Opdracht

De achtergrond van de Opdracht

Op 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen door de Wet open overheid (Woo). Art.1.1 van de Woo bepaalt dat eenieder ‘recht op toegang tot publieke informatie [heeft] zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.’ De Woo regelt het recht van burgers op publieke informatie van de overheid, zowel van de Rijksoverheid als van de medeoverheden als andere bestuursorganen. De wet onderscheidt daarbij twee manieren waarop de overheid informatie openbaar dient te maken: actief (‘uit eigen beweging’) en passief (‘op verzoek’).

Toegezegd is dat een jaar na inwerkingtreding van de Woo een invoeringstoets wordt gedaan. De invoeringstoets is een evaluatie-instrument om snel zicht te krijgen op de vraag ‘Hoe is het feitelijk gelopen?’ ‘Hoe is het nu gegaan?’ een jaar na inwerkingtreding van een nieuwe wet. In de invoeringstoets Woo staan de knelpunten en best practices centraal die uitvoerders en gebruikers van de Woo ervaren. Hierbij ligt de focus op de uitvoerbaarheid van de Woo voor bestuursorganen en op het blootleggen van (onbedoelde) neveneffecten voor de doelgroep. Doordat bij zowel uitvoerders als gebruikers van de wet signalen worden opgehaald, is ervoor gekozen om een onafhankelijk onderzoeksbureau in te schakelen om op objectieve en onafhankelijke wijze knelpunten in kaart te brengen.

Onderdeel van de opdracht is, op basis van de feitelijke inventarisatiestudie naar knelpunten, met concrete aanbevelingen te komen voor de geconstateerde knelpunten, gedestilleerd uit de uitkomsten (knelpunten en best practices) van de invoeringstoets. Het internationale rechtsvergelijkende onderzoek naar openbaarheidswetgeving van de Universiteit Leiden kan hiervoor als input gebruikt worden.

De invoeringstoets zal begeleid worden door een begeleidingscommissie. Het onderzoek richt zich alleen op de wettelijke bepalingen van de Woo die in werking zijn getreden. Het Platform Open Overheidsinformatie (PLOOI) valt buiten beschouwing van het onderzoek, omdat deze digitale infrastructuur voor actieve openbaarmaking nog in ontwikkeling is.

De aard en het doel van de Opdracht

De invoeringstoets wordt vormgegeven door een inventarisatiestudie te laten doen naar knelpunten voor de doelgroep (Woo-verzoekers zoals journalisten en onderzoekers, maar ook burgers) en in de uitvoeringspraktijk (voor alle partijen die onder de Woo vallen: ministeries, provincies, gemeenten, waterschappen en sinds de invoering van de Woo ook de Hoge Colleges van Staat en de Staten- Generaal).

Hoofdvraag van het onderzoek: ‘Wat zijn volgens uitvoerders en gebruikers van de Wet open overheid (Woo) een jaar na inwerkingtreding van de wet de knelpunten en best practices in het huidige wettelijke kader en wat zijn concrete aanbevelingen voor de geconstateerde knelpunten?’

Beantwoording d.m.v.:

- Interviews en/of vragenlijsten met uitvoerders en gebruikers van de Woo;
- Bestaande kwantitatieve data over Woo-verzoeken (omvang, termijnen, reikwijdte, verschillen tussen de bestuursorganen, aantal rechtszaken, etc.);
- En eventuele overige methoden aangedragen door het onderzoeksbureau.

De knelpunten, (onbedoelde) neveneffecten en best practices die uitvoerders en gebruikers van de Woo ondervinden, worden in kaart gebracht. Zowel Woo-verzoekers, gebruikers en doelgroepen van de wet, als uitvoerenden van de wet zijn nodig voor een inventarisatiestudie die knelpunten vanuit verschillende perspectieven in kaart brengt. Onder begeleiding van een begeleidingscommissie zal een inventarisatiestudie gerealiseerd worden naar de knelpunten en de opgedane best practices in de uitvoering van de Woo. Hiervoor worden in elk geval in het onderzoek betrokken:

- Departementen;
- Medeoverheden (gemeenten, provincies, waterschappen);
- Uitvoeringsorganisaties en andere organisaties, belast met uitvoering van wetgeving, toezicht of advies (ZBO’s, agentschappen, inspecties, etc.);
- Organen die niet onder de Wob vielen maar wel onder de Woo vallen; zoals de Hoge Colleges van



Bijlage 1: Gepubliceerde onderzoeksopdracht Woo-invoeringstoets

Opdrachtbeschrijving

Hieronder leest u een omschrijving van de Opdracht. Let op: de gegevens die de omvang van de Opdracht aangeven zijn een indicatie. Aan deze gegevens kunt u geen rechten ontleenen.



Omschrijving van de Opdracht

De achtergrond van de Opdracht

Op 1 mei 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vervangen door de Wet open overheid (Woo). Art.1.1 van de Woo bepaalt dat eenieder ‘recht op toegang tot publieke informatie [heeft] zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.’ De Woo regelt het recht van burgers op publieke informatie van de overheid, zowel van de Rijksoverheid als van de medeoverheden als andere bestuursorganen. De wet onderscheidt daarbij twee manieren waarop de overheid informatie openbaar dient te maken: actief (‘uit eigen beweging’) en passief (‘op verzoek’).

Toegezegd is dat een jaar na inwerkingtreding van de Woo een invoeringstoets wordt gedaan. De invoeringstoets is een evaluatie-instrument om snel zicht te krijgen op de vraag ‘Hoe is het feitelijk gelopen?’ ‘Hoe is het nu gegaan?’ een jaar na inwerkingtreding van een nieuwe wet. In de invoeringstoets Woo staan de knelpunten en best practices centraal die uitvoerders en gebruikers van de Woo ervaren. Hierbij ligt de focus op de uitvoerbaarheid van de Woo voor bestuursorganen en op het blootleggen van (onbedoelde) neveneffecten voor de doelgroep. Doordat bij zowel uitvoerders als gebruikers van de wet signalen worden opgehaald, is ervoor gekozen om een onafhankelijk onderzoeksbureau in te schakelen om op objectieve en onafhankelijke wijze knelpunten in kaart te brengen.

Onderdeel van de opdracht is, op basis van de feitelijke inventarisatiestudie naar knelpunten, met concrete aanbevelingen te komen voor de geconstateerde knelpunten, gedestilleerd uit de uitkomsten (knelpunten en best practices) van de invoeringstoets. Het internationale rechtsvergelijkende onderzoek naar openbaarheidswetgeving van de Universiteit Leiden kan hiervoor als input gebruikt worden.

De invoeringstoets zal begeleid worden door een begeleidingscommissie. Het onderzoek richt zich alleen op de wettelijke bepalingen van de Woo die in werking zijn getreden. Het Platform Open Overheidsinformatie (PLOOI) valt buiten beschouwing van het onderzoek, omdat deze digitale infrastructuur voor actieve openbaarmaking nog in ontwikkeling is.

De aard en het doel van de Opdracht

De invoeringstoets wordt vormgegeven door een inventarisatiestudie te laten doen naar knelpunten voor de doelgroep (Woo-verzoekers zoals journalisten en onderzoekers, maar ook burgers) en in de uitvoeringspraktijk (voor alle partijen die onder de Woo vallen: ministeries, provincies, gemeenten, waterschappen en sinds de invoering van de Woo ook de Hoge Colleges van Staat en de Staten- Generaal).

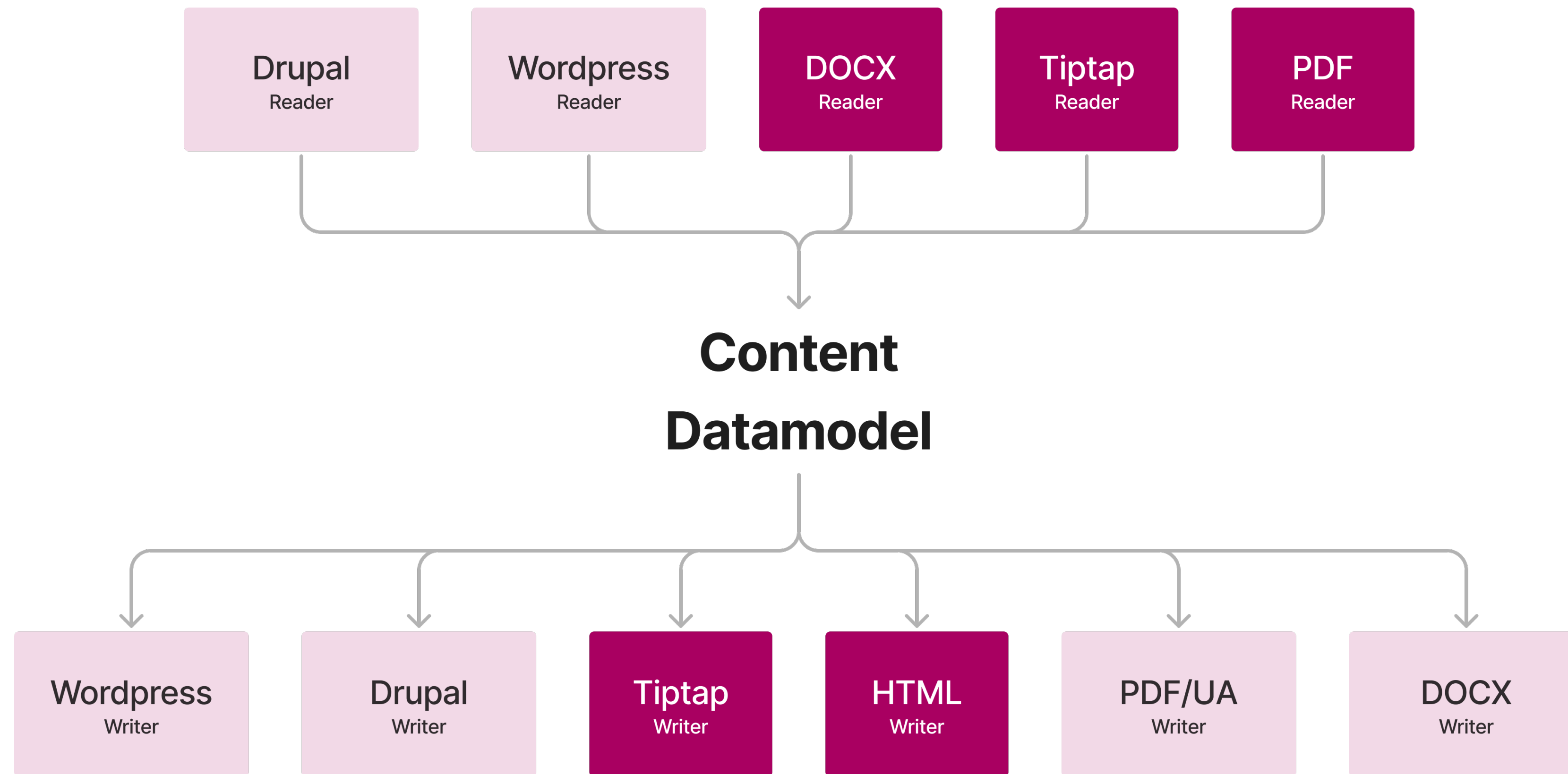
Hoofdvraag van het onderzoek: ‘Wat zijn volgens uitvoerders en gebruikers van de Wet open overheid (Woo) een jaar na inwerkingtreding van de wet de knelpunten en best practices in het huidige wettelijke kader en wat zijn concrete aanbevelingen voor de geconstateerde knelpunten?’

Beantwoording d.m.v.:

- Interviews en/of vragenlijsten met uitvoerders en gebruikers van de Woo;
- Bestaande kwantitatieve data over Woo-verzoeken (omvang, termijnen, reikwijdte, verschillen tussen de bestuursorganen, aantal rechtszaken, etc.);
- En eventuele overige methoden aangedragen door het onderzoeksbureau.

De knelpunten, (onbedoelde) neveneffecten en best practices die uitvoerders en gebruikers van de Woo ondervinden, worden in kaart gebracht. Zowel Woo-verzoekers, gebruikers en doelgroepen van de wet, als uitvoerenden van de wet zijn nodig voor een inventarisatiestudie die knelpunten vanuit verschillende perspectieven in kaart brengt. Onder begeleiding van een begeleidingscommissie zal een inventarisatiestudie gerealiseerd worden naar de knelpunten en de opgedane best practices in de uitvoering van de Woo.

Specificatie digitale documenten



```
{
  "id": "be9b7ef5-f696-4859-9e25-6f7b22ead75e",
  "type": "https://spec.nldoc.nl/Resource/Document",
  "children": [
    {
      "id": "aa01af8a-9f91-4e00-8161-cc2bb7ad2ed5",
      "type": "https://spec.nldoc.nl/Resource/Heading",
      "level": 1,
      "children": [
        {
          "id": "01f011fb-d2e3-4587-acac-df55c93d6ab3",
          "type": "https://spec.nldoc.nl/Resource/Text",
          "text": "This is the heading 1"
        }
      ]
    },
    {
      "id": "c7c129e2-2ee2-4b5b-ab5e-f6dabb7f5a5d",
      "type": "https://spec.nldoc.nl/Resource/Paragraph",
      "children": [
        {
          "id": "ea97ac34-4198-479a-b26e-ae5bc6b0e587",
          "type": "https://spec.nldoc.nl/Resource/Text",
          "text": "Lorem ipsum "
        },
        {
          "id": "eac2221a-649e-45ed-a48e-8b020abebce7",
          "type": "https://spec.nldoc.nl/Resource/Text",
          "styling": [
            "bold"
          ],
          "text": "dolor sit"
        },
        {
          "id": "95b00e10-0a81-42f3-9390-ff927f96c741",
          "type": "https://spec.nldoc.nl/Resource/Text",
          "text": " amet."
        }
      ]
    },
    {
      "id": "b4380c2a-6451-4205-932d-1af519cd13cc",
```



Toegankelijk

Downloaden



Aa ▼

B

|

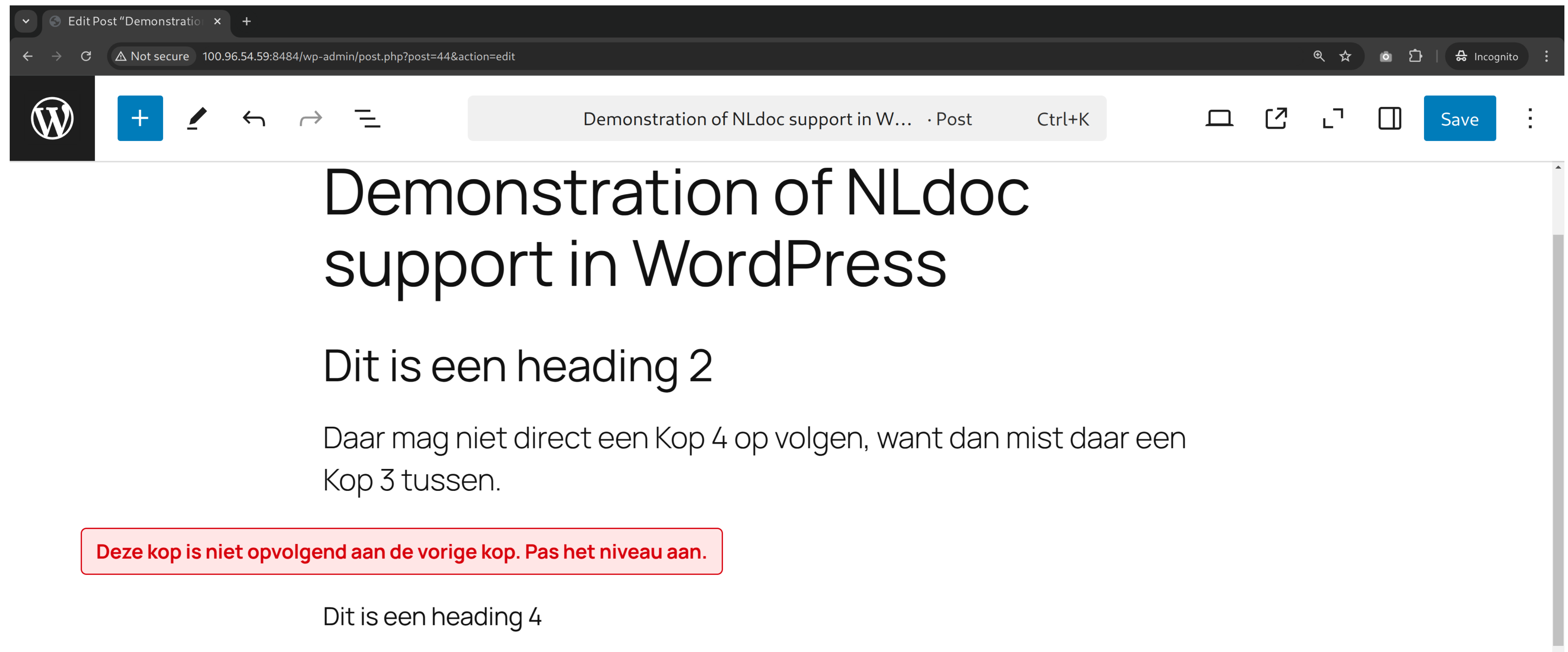


This is heading 1

Lorem ipsum **dolor sit** amet.

- Structured format
- Machine readable

Wordpress plugin hackathon



The screenshot shows a web browser window with the URL `100.96.54.59:8484/wp-admin/post.php?post=44&action=edit`. The WordPress editor interface is visible, with a title bar showing "Demonstration of NLdoc support in W... · Post" and a "Save" button. The main content area contains the following text:

Demonstration of NLdoc support in WordPress

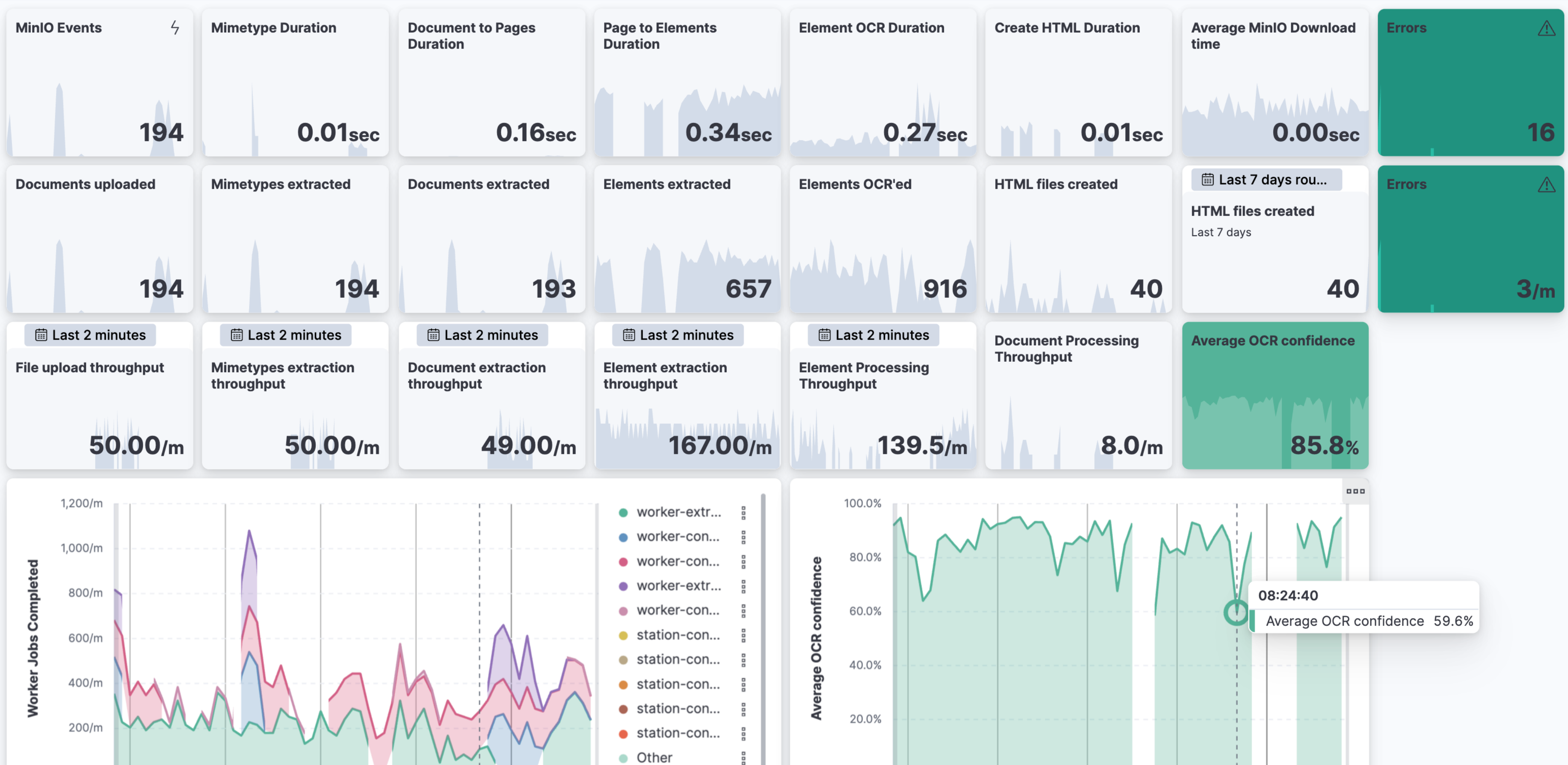
Dit is een heading 2

Daar mag niet direct een Kop 4 op volgen, want dan mist daar een Kop 3 tussen.

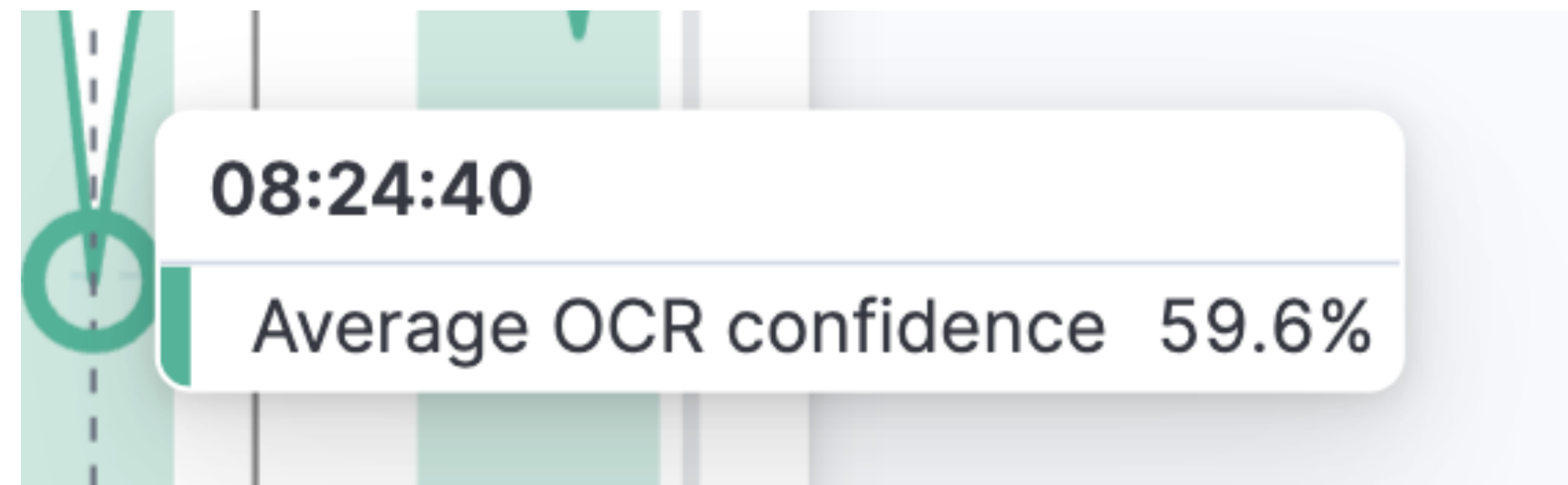
Deze kop is niet opvolgend aan de vorige kop. Pas het niveau aan.

Dit is een heading 4

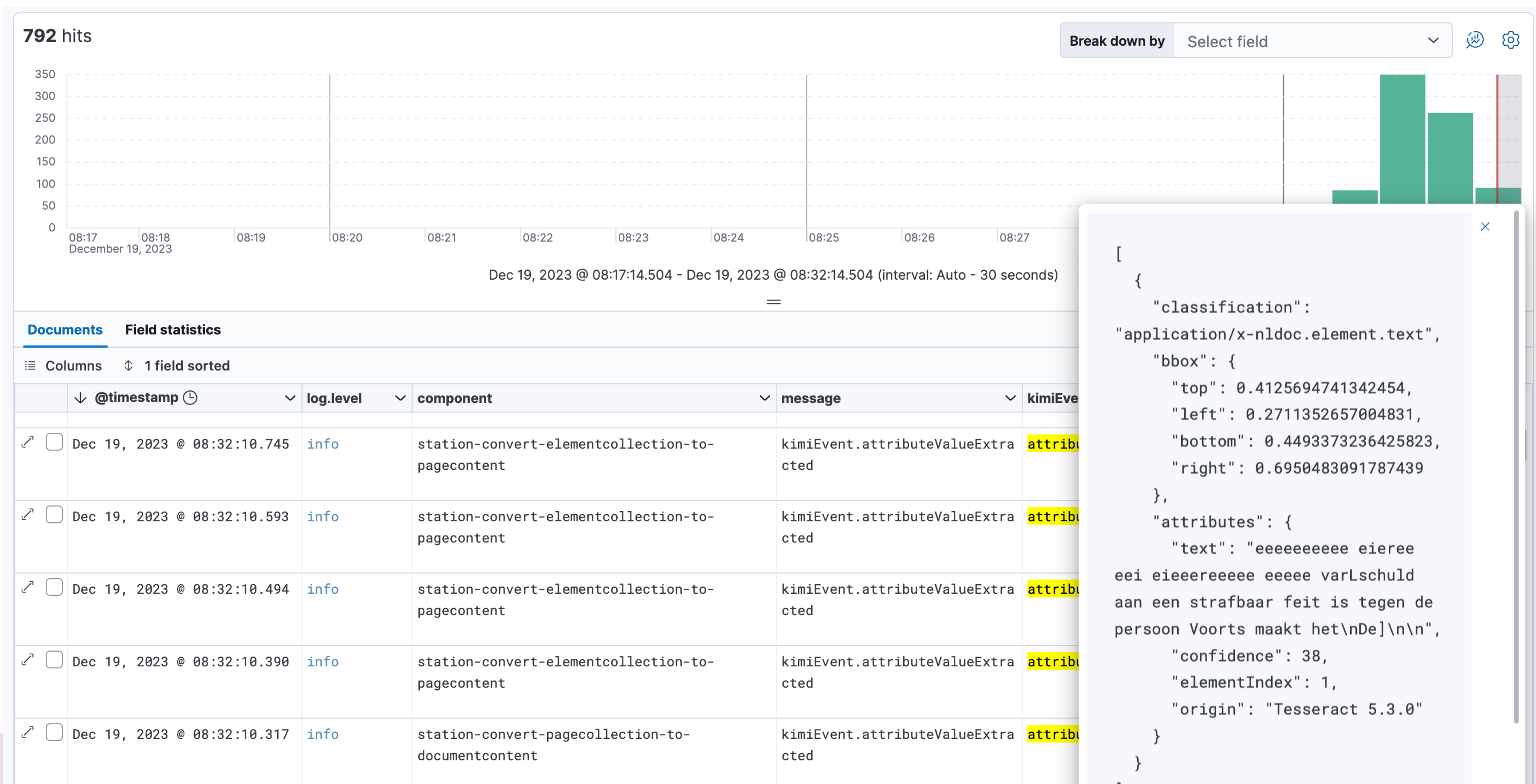
Soms werkt het niet helemaal



Soms werkt het niet helemaal



Soms werkt het niet helemaal



Eiereeee-casus

```
"bbox": {  
  "top": 0.4125694741342454,  
  "left": 0.2711352657004831,  
  "bottom": 0.4493373236425823,  
  "right": 0.6950483091787439  
},  
"attributes": {  
  "text": "eeeeeeeeeee eieree  
eei eieeereeeee eeeee varLschuld  
aan een strafbaar feit is tegen de  
persoon Voorts maakt het\nDe]\n\n",  
  "confidence": 38,  
  "elementIndex": 1,  
  "origin": "Tesseract 5.3.0"  
}  
}  
]
```

Soms werkt het niet helemaal

XXXXXXXXXX

xx xxx xxx xxx xxx xxx xx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx
 xxxxxx xx xxx xx xxx xxx xx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx
 xxxxxxxx xxxxxx xxx xxx xxx xxx xx xxx xxx xxx xxx xxx xxx
 xxxxx ss xx xxx xx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx
 xxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx
 xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx
 xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx xxx

In dit onderzoek – een zelfreflectie van de kant van het kabinet – is

Demo!

Zijn er argumenten tegen?

- 1 Organisaties willen niet zomaar centraal publiceren
- 2 HTML minder makkelijk als document delen via e-mail
- 3 Sommige wetten eisen een pdf-document
- 4 Ondertekende documenten, zwartgelakte documenten en andere complexiteiten

Zijn er argumenten tegen? Uitdagingen

1 Organisaties willen niet zomaar centraal publiceren

Nu ook in API verkrijgbaar!

2 HTML minder makkelijk als document delen via e-mail

3 Sommige wetten eisen een pdf-document

Toegankelijk alternatief voor
de ontoegankelijke pdf

4 Ondertekende documenten, zwartgelakte documenten en
andere complexiteiten

Kwestie van doorontwikkelen



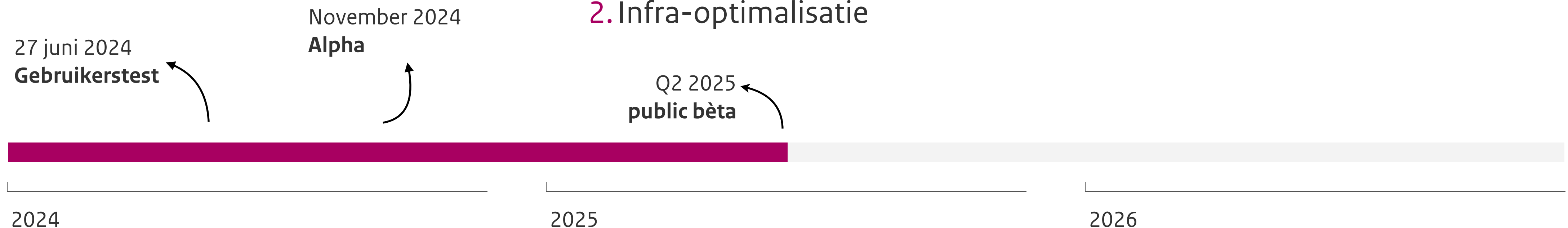
Waar staan we?

Doorontwikkeling

1. Uitbreiden ondersteuning *content types*
 - a. pdf-transformatie
 - b. Handschriftherkenning (Met KB en NA)
 - c. Bulkverwerking
2. Infra-optimalisatie

Stabilisatie en beheer

1. Content types
 - a. Zwartgelakte documenten
 - b.?
2. Technologie ontwikkelt snel, verdere toepassing AI steeds logischer



Waarom dit écht een goed idee is

- ▶ De burger is de grote winnaar in dit proces, want overheidsinformatie wordt:
 - ▶ 100% toegankelijk voor iedereen
 - ▶ Op alle apparaten, en in alle omgevingen bruikbaar
 - ▶ Niet meer afhankelijk van software; HTML werkt altijd
 - ▶ Alle grip op metadata
 - ▶ (de)centraal beschikbaar middels API

Dankjewel!

Vragen?



Jeroen Hulscher

jeroen.hulscher@logius.nl | 0031 6 27 33 06 85



Nationaal Congres
Digitale Toegankelijkheid