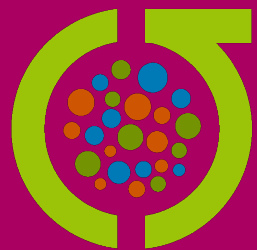




Onevenredige last



Nationaal Congres
Digitale Toegankelijkheid

Koen Willems



Agenda

Te behandelen

- Juridische kaders
- Voorbeelden
- Beleid maken



Wetgeving

Besluit digitale toegankelijkheid overheid

- Sites en apps toegankelijk
- Niet bij onevenredige last
- Eigen (toegankelijkheids)verklaring (T25g)



Wetgeving

BDTO

- Beoordeling
- Relevante omstandigheden



Wetgeving

BDTO

- Beoordeling
- Relevante omstandigheden

- Aard, omvang en financiële middelen
- Geraamde kosten en baten vs geraamde voordelen rekening houden met frequentie en duur



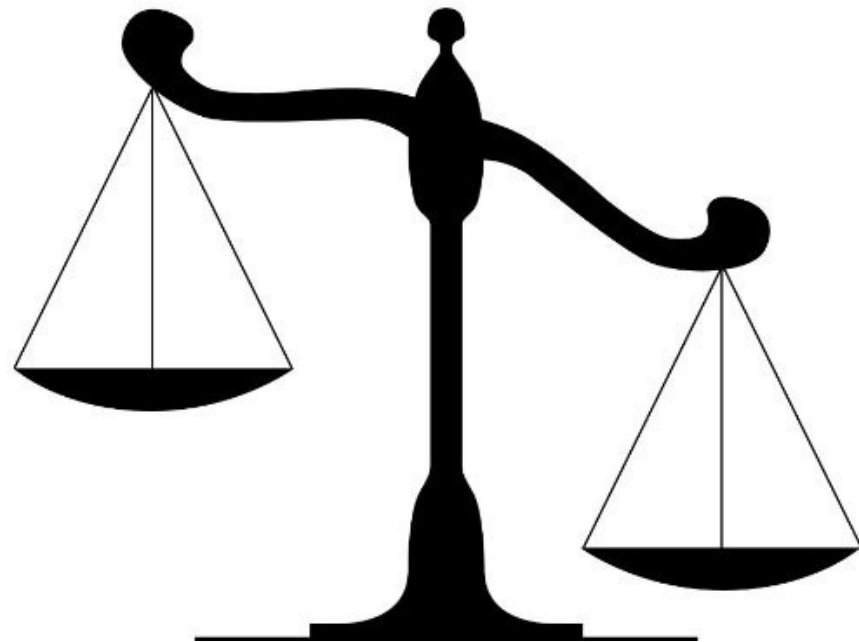
Onevenredige last

Niet

- Ontbreken prioriteit
- Ontbreken tijd
- Ontbreken kennis



Weging





Toegankelijk alternatief

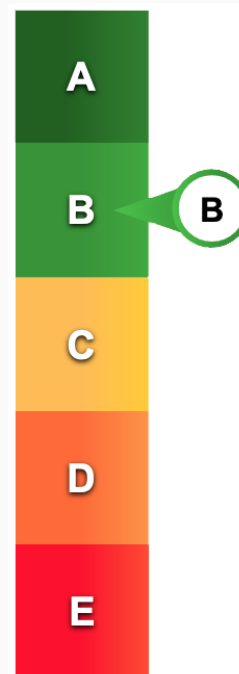
Hoeft:

- Niet digitaal
- Niet gelijkwaardig
- Niet voor iedereen
gelijk
- Telefoon of balie
mag



B

Toegankelijkheidsverklaring



Status toegankelijkheid

Gemeente
is wettelijk verplicht om deze website te laten voldoen
aan het Besluit digitale toegankelijkheid overheid.

De status van deze website is:

Voldoet gedeeltelijk

Deze status is toegekend op basis van een eigen verklaring.
Deze is voor het laatst bijgewerkt op 08-04-2024.

Ga naar de [toegankelijkheidsverklaring](#):

- Om de volledige, officiële verklaring in te zien;
- Om een toegankelijkheidsprobleem te melden.

✓ **Onderbouwing toereikend** - Logius heeft vastgesteld dat de onderbouwing voldoet aan alle controlekenmerken.



Onevenredige last

Samenvattend

- Geen beleid
- Geen controle
- Eigen beoordeling
- Eigen verklaring



Toezichthouder 2025





De praktijk

“Ontwerper en websitebouwer geven aan dat website 'uit elkaar valt' als dergelijke tekstaanpassingen mogelijk worden gemaakt.”



De praktijk

“Onze missie is zoveel mogelijk mensen en organisaties met een hulpvraag en een hulpaanbod te verbinden en voor dit doel zoveel mogelijk vrijwilligers te werven. De investeringen om de site op dit punt toegankelijker te maken en de mogelijke afbreuk voor bovenstaande missie wegen niet op tegen de voordelen van deze specifieke aanpassing voor personen met een beperking.”



De praktijk

“Bewezen niet relevant. Nooit melding ontvangen hierover.”

“Werkt afdoende. Worden geen problemen over gemeld. Niet nodig aan te passen”



De praktijk

“Toegankelijkheid botst met onze uitstraling: we willen vooral dat onze website een aantrekkelijke toeristische website is. Daarbij horen bepaalde kleuren, omdat een volledig aan de WCAG 2.1 aangepaste huisstijl visueel niet mooi/fris oogt.”



De praktijk

“Vaak aangekaart bij hoger management, maar het ligt buiten onze macht om de document-generator op het juiste niveau te brengen of medewerkers hierop te trainen. Dat ligt (zeer ver) buiten onze taken en bevoegdheden.”



Praktijk

Gisteren

- 6.031 verklaringen
- 207 met 1x of vaker claim onevenredige last



Praktijk

- Formulieren
- Pdf's
- Video's
- Afbeeldingen
- Contrast
- Techniek
- Kleuren



Beleid

Kaders

- Vormvereisten
- Zie checklist
- Geen inhoudelijke toets



Beleid

Verplicht

- Niet hele site of app
- Indien en voor zover
- Tijdelijk



Beleid

Verplicht

- Afweging
- Relevante omstandigheden



Beleid

Relevante omstandigheden

- Aard, omvang en financiële middelen
- Geraamde kosten en baten overheid in verhouding tot geraamde voordelen personen met beperking, rekening houdend met frequentie en duur van gebruik site of app.



Beleid

Niet

- Ontbreken prioriteit
- Ontbreken tijd
- Ontbreken kennis



Beleid

Alternatieven

- Toegankelijk
- Concreet vermeld

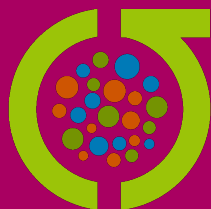


Onderbouwing ontoereikend





Donders bedankt!



Nationaal Congres
Digitale Toegankelijkheid

koen.willems@minbzk.nl